

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

Факультет Управления интеллектуальной собственностью

Кафедра цифровой экономики и предпринимательства

Выпускная квалификационная работа

**Принудительное лицензирование: социально-экономический
аспект**

**Студента 5-го курса
заочной формы обучения
по направлению
38.03.02 «Менеджмент»
Щукина Глеба Сергеевича**

(подпись)

**Научный руководитель:
к.ю.н., Масальцева Анна Игоревна**

(подпись)

**Допущен к защите
протокол № ____ от « ____ » _____ 2025 г.
Зав. кафедрой**

(подпись)

Москва – 2025 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ	6
1.1. Сущность механизма принудительного лицензирования.....	6
1.2. Принудительное лицензирование как правовой механизм коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности.....	11
1.3. Современное состояние института принудительного лицензирования в Российской Федерации	16
ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ	23
2.1. Роль и значение принудительного лицензирования в социальном контексте	23
2.2. Экономические последствия применения института принудительного лицензирования	26
2.3. Принудительное лицензирование при реализации стратегии импортозамещения.....	28
ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ	33
3.1. Опыт зарубежных стран в области принудительного лицензирования ...	33
3.2. Российская практика принудительного лицензирования в условиях санкций и проблемы ее применения.	36
3.3. Тенденции развития института принудительного лицензирования	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	48

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире, когда технологии и инновации являются ключевым фактором в развитии общества, вопросы, связанные с защитой интеллектуальной собственности становятся наиболее актуальными. Одним из важных инструментов, позволяющих устанавливать равновесие между интересами общества и правообладателями патентов, является принудительное лицензирование. Такой механизм предоставляет возможность использовать изобретения, промышленные образцы и полезные модели не согласовывая с патентообладателем в определенных ситуациях, что делает его важным элементом правовой системы, направленной на обеспечение доступа к необходимым технологиям. Принудительное лицензирование применяется в ситуациях, когда обществу требуется обеспечение доступности к важным для жизни медицинским препаратам, инновациям и технологиям, которые существенно повлияют на качество жизни общества.

При этом отношение к механизму принудительного лицензирования в обществе и профессиональной среде неоднозначное, поскольку речь идет об ограничении исключительного права на результаты интеллектуальной деятельности.

Актуальность данной работы заключается в необходимости глубокого анализа принудительного лицензирования как инструмента, способного выровнять на весах интересы общества и защиты прав интеллектуальной собственности. В условиях быстрого технологического прогресса и глобализации, вопросы, связанные с обеспечением доступа к инновациям, становятся все более важными. Принудительное лицензирование может расцениваться как ответ на вызовы, связанные с обеспечением доступности к важным для жизни ресурсам и технологиям, особенно в сфере здравоохранения, экологии и информационных технологий. В то же время,

необходимо учитывать риски, которые возникают для владельцев патентов, права которых могут быть ограничены в результате применения данного механизма.

Цель данной работы состоит в определении социальных и экономических аспектов принудительного лицензирования с учетом тенденций развития механизма принудительного лицензирования в России и за ее пределами.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить сущность механизма принудительного лицензирования.
2. Рассмотреть правовые механизмы для применения принудительного лицензирования.
3. Изучить современное состояние института принудительного лицензирования.
4. Определить влияние принудительного лицензирования на общество и экономику в целом.
5. Изучить опыт применения данного механизма в других государствах.
6. Выяснить тенденции развития принудительного лицензирования.

Объект - механизм принудительного лицензирования в сфере интеллектуальной собственности.

Предмет - социально-экономический аспект принудительного лицензирования.

Теоретическая разработанность определена трудами отечественных ученых, в числе которых: Туркин Р.Э., Малыгина А.Н., Ларина Т.Ю., Грудцына Л.Ю., Пучинина М. М., Альбов А.П., Волков А.Т., Голубев Е.В., Ерохина Е.В., Пзимова Е.И., Дехтярь И.Н. и др.

Правовая база исследования – нормативные правовые акты Российской Федерации, Евросоюза и иных зарубежных государств, международные акты,

правоприменительная практика, доктринальные источники, в том числе периодические издания.

Во введении сформулированы объект, предмет, цели и задачи исследования. Первая глава посвящена теоретическим вопросам сущности и правового регулирования принудительного лицензирования. Вторая глава раскрывает социальный и экономический аспекты принудительного лицензирования. В третьей главе исследуется зарубежный опыт принудительного лицензирования и отечественная правоприменительная практика, а также определяются основные тенденции принудительного лицензирования в Российской Федерации. Заключение содержит основные выводы исследования.

Структура работы (51 страница) состоит из введения, трёх глав, объединённых в девять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы (31 наименование).

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ

1.1. Сущность механизма принудительного лицензирования

Принудительная лицензия — механизм преодоления злоупотребления исключительным правом, позволяющий суду или органу исполнительной власти в сфере интеллектуальной собственности предоставить право использования результата интеллектуальной деятельности лицу, которому правообладатель отказал в предоставлении такого права.¹

Принудительное лицензирование представляет собой очень важный элемент охраны прав интеллектуальной собственности, который используется для регулирования отношений правообладателя с пользователями патентованных технологий. Суть механизма принудительного лицензирования заключается в возможности предоставления лицензии на использование патента без согласия правообладателя, ссылаясь на решение суда или другого уполномоченного органа.

Такой институт призван помогать развитию рынка, предотвращать злоупотребление правами интеллектуальной собственности и обеспечивать доступ к технологиям. Подходы к определению принудительной лицензии отличаются в зависимости от юрисдикции. В разных странах, например, в Германии и Франции, принудительная лицензия предоставляется на основе возникших обстоятельств, таких как неиспользование патентов в течение определенного времени. В других странах, например, в США, использование принудительной лицензии более ограничено и ее применение возможно

¹ Туркин Р.Э. К вопросу о принудительных лицензиях в авторском праве // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2024, № 3 (45). - С. 61-72.

только при веских причинах, таких как национальная безопасность или же в пользу общественных интересов²

В России процедура получения лицензии четко регламентирована Гражданским кодексом, который в действительности описывает порядок и условия ее получения. Очень важно чтобы заявитель имел действительный патент на объект интеллектуальной собственности, на которое подается заявка на лицензию. Принудительная лицензия может быть как исключительной, так и простой, однако лицензия всегда включает определенные условия и ограничения, предлагаемые судом на момент выдачи.

В российском законодательстве предусмотрены четыре случая, когда выдача принудительной лицензии разрешена. В первом случае принудительная лицензия выдается в связи с неиспользованием либо недостаточным использованием результата интеллектуальной деятельности (далее – РИД). Второй случай относится к выдаче принудительной лицензии на технологию полупроводников. Абзац 4 п. 1 ст. 1362 ГК РФ предусматривает возможность выдачи принудительной лицензии в отношении изобретения, относящегося к технологии полупроводников только для его некоммерческого использования в государственных, общественных и иных публичных интересах или для изменения положения, которое в установленном порядке признано нарушающим требования антимонопольного законодательства Российской Федерации. Третий случай предусматривает выдачу принудительной лицензии на зависимое изобретение. Возможность выдачи принудительных лицензий в отношении зависимых изобретений закреплена в п. 2 ст. 1362 ГК РФ. Данная норма позволяет обладателю зависимого изобретения, использование которого невозможно без нарушения прав обладателя первого патента, обратиться в суд с требованием о выдаче принудительной. В четвертом случае,

² Институт принудительного лицензирования в патентном праве // [Электронный ресурс] URL: [ipcmagazine.garant.ru: https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1729079/](https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1729079/) (дата обращения: 15.04.2025 г.)

законодатель предусмотрел возможность выдачи принудительной лицензии на селекционное достижение.

На мировом уровне принудительное лицензирование регулируется рядом международных соглашений, такими как: Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883) и Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС, 1994). Данные документы устанавливают параметры и основы для выдачи принудительной лицензии на использование интеллектуальной собственности, предотвращая монополию и для обеспечения доступа к технологиям в разных областях.

Парижская конвенция по охране промышленной собственности (1883) — одно из старейших и важнейших международных соглашений в сфере интеллектуальной собственности. Её основная цель — создание единых правовых принципов для защиты изобретений, товарных знаков, промышленных образцов и других объектов промышленной собственности. На 2023 год участниками Конвенции являются более 170 стран, включая Россию. СССР присоединился к Конвенции в 1965 году, Россия является правопреемницей. Это позволяет российским компаниям и изобретателям использовать право приоритета при патентовании за рубежом.

Конвенция стала фундаментом для многих последующих договоров (например, Соглашения ТРИПС ВТО). Её принципы актуальны и сегодня, несмотря на развитие цифровых технологий и глобализацию рынков.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (англ. Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights, TRIPS) — ключевой международный договор в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), принятый в 1994 году. ТРИПС остается краеугольным камнем глобальной системы ИС, но требует реформ для учёта цифровых трансформаций, климатических кризисов и социальной справедливости. Его будущее зависит от баланса между стимулированием инноваций и обеспечением общественных интересов.

Принудительное лицензирование в первую очередь направлено на защиту интересов и потребностей общества и немаловажную роль в этом играет статья 5А Парижской конвенции, в ней обосновано, что «такие лицензии могут выдаваться по истечении четырех лет с момента подачи патентной заявки или трех лет с момента выдачи патента».³ Данный срок служит защитой для владельца патента, позволяя ему использовать свое право, прежде чем кто-либо сможет воспользоваться лицензией.

Основным аспектом принудительного лицензирования является защита общества, предотвращение злоупотребления правами, например, неиспользования запатентованных технологий. Дохинская декларация (2001), представляющая собой значимый международный документ, акцентирует внимание на доступности медикаментов, особенно в развивающихся странах. В ней подчеркивается, что защита прав на объекты интеллектуальной собственности (далее - ИС) не может осуществляться в ущерб общественному здоровью, особенно на фоне низкой доступности терапии и кризисов общественного здравоохранения⁴. Данная декларация служит основой для дальнейшего развития правил и механизмов принудительного лицензирования.

Современное регулирование принудительного лицензирования ориентировано на гибкость, позволяющую всем странам подстроить правила данного механизма к своим экономическим и правовым условиям. Это создается для наиболее эффективного использования патентов на локальном уровне и для доступа к важным для общества медицинским средствам. Имеются случаи, когда государства, в которых наблюдается высокая заболеваемость определенными видами заболеваний, используют принудительную лицензию для доступа к важным медикаментам путем понижения цен. В таких случаях принудительное лицензирование становится

³ Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // «Закон», № 7, 1999 (извлечение).

⁴ Международный опыт принудительного лицензирования // [Электронный ресурс] URL: <https://rncph.ru/blog/201224/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

единственным выходом, позволяющим государству защитить свое население и обеспечить для них доступ к важным средствам. «Важно отметить, что данное лицензирование не является панацеей и должно применяться в согласии с международными нормами и с учетом баланса интересов всех сторон».⁵ В ряде государств инструмент в виде принудительного лицензирования сталкивается с критикой как со стороны компаний монополистов, так и со стороны лиц, нарушающих права собственников патентов. Некоторые страны вводят различные условия которые помогают избежать злоупотребление со стороны пользователя лицензий. Например, бывает, что выдача лицензии зависит от возможности соблюдения заранее согласованного ряда требований, показывающих необходимость применимости лицензии в пользу общества, что позволяет сфокусироваться на защите прав на интеллектуальную собственность, при этом сохраняя доступность к жизненно важным ресурсам.

В первую очередь международное сообщество уделяет свое внимание на интересах общества. «Каждая страна имеет право самостоятельно устанавливать критерии для выдачи принудительных лицензий в соответствии с национальными особенностями и потребностями, что подчеркивает значимость местных законодательных инициатив в рамках международного сотрудничества».⁶ Соответственно, принудительное лицензирование, учитывая свои многоаспектные элементы, оказывает влияние на инновации и здоровье всего населения, меняя динамику патентных взаимоотношений в разных странах.

Разработка правовой базы для принудительного лицензирования в России является важным процессом в условиях необходимости защитить общественные интересы и обеспечить конкурентоспособность рынка. «Правительство стремится усовершенствовать существующие механизмы, а

⁵ Ларина Т.Ю. Генезис норм о принудительном лицензировании в универсальных международных правовых актах // Lex russica – 2023, Т. 76, № 12. - С. 71-79.

⁶ Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/ru/scp_30/scp_30_3.pdf (дата обращения: 15.04.2025 г.).

также активно развивает сотрудничество с международными структурами, чтобы гармонизировать законодательство и улучшать условия для ведения бизнеса».⁷

Противники инструмента принудительного лицензирования периодически отмечают риски, связанные с этим механизмом, в том числе снижение инвестиционной привлекательности, возможное ухудшение качества предоставляемых услуг и угрозу для инноваторов. Данные аспекты требуют внимательного подхода к реализации и разработке программ, связанных с принудительным лицензированием на государственном уровне. Эффективность принудительного лицензирования в разных странах также определяется согласованием интересов между защитой интеллектуальной собственности и обеспечением общественного доступа к необходимым ресурсам. На этом стыке лежит каждая реформа и инициатива, касающаяся изменений в законодательстве, призванная сбалансировать интересы изобретателей и общества.

1.2. Принудительное лицензирование как правовой механизм коммерциализации прав на результаты интеллектуальной деятельности

Принудительное лицензирование в России подразумевает возможность использования объектов интеллектуальной собственности без согласия правообладателя в определенных условиях, что имеет большое значение в социальном и экономическом контексте. Основным регулятором данного механизма являются статьи Гражданского кодекса Российской Федерации, в частности, статьи 1239 и 1239 ГК РФ. В случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, суд может по требованию заинтересованного лица принять решение о предоставлении ему на указанных в решении суда

⁷ Грудцына Л.Ю. Теоретические основы принудительного лицензирования в сфере интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс] URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-prinuditelnogo-litsenzirovaniya-v-sfere-intellektualnoy-sobstvennosti/viewer> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

условиях права использования результата интеллектуальной деятельности, исключительное право на который принадлежит другому лицу. В статье 1362 ГК РФ говорится, что в случае если изобретение или промышленный образец не используется либо недостаточно используется патентообладателем в течение четырех лет со дня выдачи патента, а полезная модель - в течение трех лет со дня выдачи патента, что приводит к недостаточному предложению соответствующих товаров, работ или услуг на рынке, то любое лицо, желающее и готовое использовать такие изобретение, полезную модель или промышленный образец, при отказе патентообладателя от заключения с этим лицом лицензионного договора на условиях, соответствующих установившейся практике, вправе обратиться в суд с иском к патентообладателю о предоставлении принудительной простой (неисключительной) лицензии на использование на территории Российской Федерации изобретения, полезной модели или промышленного образца. В исковом требовании это лицо должно указать предлагаемые им условия предоставления ему такой лицензии, в том числе объем использования изобретения, полезной модели или промышленного образца, размер, порядок и сроки платежей.

Все это может использоваться как способ коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности. Для начала стоит разобраться что такое коммерциализация прав на интеллектуальную собственность, под этим понимается способ получения прибыли, дохода и любой выгоды от прав на результат интеллектуальной деятельности. Процесс коммерциализации подразумевает под собой поиск, оценку и отбор проектов и разработок, затем привлечение средств, юридическое закрепление прав на результат интеллектуальной деятельности, его внедрение в производство, а также дальнейшую модификацию и сопровождение произведённого продукта.⁸ Основным способом коммерциализации интеллектуальной собственности

⁸ Ульяшина С.Ю. Методические рекомендации для регионов по коммерциализации РИД. - М.: ФИПС, 2021.- 43 с.

является передача прав на РИД посредством заключения лицензионного договора. Также РИД может использоваться компанией в своей основной деятельности с целью получения прибыли. РИД можно использовать как нематериальный актив, что позволяет использовать это в качестве залога для получения кредитов и займов или для снижения налогов. Также процесс коммерциализации РИД может происходить через полное отчуждение прав за вознаграждение.

В социальном контексте механизм принудительного лицензирования используется для обеспечения граждан жизненно важными технологиями и продуктами. Особенно актуально это в отраслях, связанных с фармацевтикой, где стоимость патентов на лекарства достаточно высока и может мешать доступу для покупателей. «Принудительная лицензия позволяет государствам, особенно развивающимся, обеспечить поставки жизненно важных лекарств без необходимости покупать лицензии у крупных фармацевтических компаний, что может быть критически важно в условиях пандемий или эпидемий».⁹ Также немаловажной отраслью, где принудительное лицензирование остается актуальным, можно назвать сельское хозяйство. Ведь доступ к патентным семенам и химикатам способен достаточно увеличить безопасность продовольствия. Еще важно отметить, что принудительное лицензирование помогает не допустить монополистов на рынке, что позволяет малому и среднему бизнесу использовать новейшие технологии без лишних финансовых затрат. Еще нужно отметить, что лицензирование на производные продукты и изобретения, например, в сфере информационных технологий, становится актуальным, особенно для стартапов. Все это позволяет ускорить процесс инновационного развития посредством внедрения новых технологий. Существует ряд примеров, когда принудительное лицензирование помогало создавать конкурентную среду и повысить качество технологических решений для населения. В процессе

⁹ Ларина Т. Ю. Генезис норм о принудительном лицензировании в универсальных международных правовых актах // Lex russica - 2023, Т. 76, №12. - С. 71-79.

быстрого роста зависимости от цифровых решений и развития технологий, для экономического роста и обеспечения потребительских прав доступ к инновациям имеет первостепенное значение. «Важно отметить, что такая политика не всегда расценивается как угроза для правообладателей, а может рассматриваться как способ стимулирования конкуренции и улучшения качества услуг и продуктов на рынке».¹⁰

В различных отраслях применение принудительного лицензирования требует внимательного подхода, ведь здесь важен баланс между интересами общества и правообладателя. Важно отметить, что частое использование принудительного лицензирования может снизить инвестирование в инновации, что за собой влечет угрозу развития технологического прогресса. Поэтому достаточно важно чтобы государство понимало социальные и экономические нужды, и с помощью этого анализа уже применяли механизм принудительного лицензирования.

Таким образом, данный механизм создает баланс между правами патентообладателей и доступом к критически важным технологиям и создает справедливый доступ к технологиям и продуктам еще на этапе разработки законодательных норм.

В фармацевтике данный механизм является ключевым инструментом для обеспечения доступа к важным лекарственным средствам, особенно во время пандемий. Таким образом, в случае отсутствия важных медикаментов, государство может объявлять о необходимости выдачи принудительных лицензий на использование РИД, что позволяет сделать лекарства более доступными для граждан. «Иногда лицензия предоставляется не из-за высокой стоимости препарата для местных жителей, а из-за неспособности оригинального производителя сделать поставки в достаточном объеме».¹¹

¹⁰ Пучинина М.М. Условие предоставления принудительной лицензии для использования зависимого изобретения // Актуальные проблемы российского права. — 2021, Т. 16, № 11. — С. 117-132.

¹¹ В каких сферах ожидается рост принудительных лицензий и поможет ли это? // [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/companies/onlinepatent/articles/715692/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

Это явление подтверждается исследованиями, отмечающими, что многие страны прибегают к этому способу для обеспечения национальной безопасности в области здоровья.

Сфера информационных технологий также активно использует принудительные лицензии. В условиях бурного развития технологий и постоянных инноваций необходимость компьютеров, программного обеспечения и интернет-сервисов требует гибкости в патентной системе. Применение принудительного лицензирования позволяет выявить новые возможности для разработки и внедрения программных решений, особенно когда технология ранее не использовалась либо используется неэффективно. К примеру, в случае, если компании подают дорогие патенты и не реализуют свои разработки в основном в виде технологий на практике, внедрение принудительных лицензий может улучшить доступ к ним, способствуя развитию сферы.

Наиболее актуальной областью применения принудительного лицензирования является биотехнология. Эта отрасль сочетает в себе сложные научные разработки и значительные инвестиции. В условиях активного изменения спроса на генетически модифицированные организмы и ингредиенты, принудительные лицензии могут способствовать лучшему использованию существующих разработок путем обеспечения их доступности на рынке для более широкой аудитории. Так, например, государственные органы могут предоставить принудительные лицензии на использование патентов, касающихся разработки новых сортов семян или методов сельского хозяйства, что позволяет более эффективно решать проблемы продовольственной безопасности.

Сельское хозяйство, в частности, также нуждается в применении механизма принудительного лицензирования. В условиях глобального изменения климата и необходимости увеличения производительности аграрного сектора, возможность использования ранее защищенных патентов

может привести к разработке более устойчивых сортов растений и улучшения методов ведения сельского хозяйства. «Принудительное лицензирование позволяет агрегировать ресурсы и технологии с целью увеличения доступа к инновационным решениям и способам, что в конечном итоге эффективно воздействует на продовольственную безопасность и экономическое развитие стран».¹²

Отметим, что риски, связанные с подобным подходом, включают потенциальное снижение стимулов для инновационной активности со стороны правопреемников патентов, что может привести к уменьшению инвестиций в новое развитие технологий. Однако, как показали исследования, в большинстве случаев, решение о принудительном лицензировании не приводит к значительному уменьшению патентной активности. Таким образом, подводя итоги, можно утверждать, что принудительное лицензирование, несмотря на существующие вызовы и риски, играет важную роль в социальном контексте, обеспечивая доступность инноваций и технологий в ключевых отраслях экономики.

1.3. Современное состояние института принудительного лицензирования в Российской Федерации

В Российской Федерации современное состояние института принудительного лицензирования представляет собой динамичный процесс, который требует осмысления и анализа. В условиях глобальных изменений, которые связаны с уходом иностранных компаний из России и изменениями в международной политике и экономике, принудительное лицензирование превращается не просто в способ защиты прав интеллектуальной собственности, но и в важный инструмент, который помогает развивать отечественное производство и инновации.

¹² Пучинина М.М. Условие предоставления принудительной лицензии для использования зависимого изобретения // Актуальные проблемы российского права. — 2021, Т. 16, № 11. — С. 117- 132.

История принудительного лицензирования в России показывает, что данная практика существует давно и была важна в разные исторические эпохи. Впервые возможность выдачи принудительной лицензии на территории современной России была закреплена в ст. 18 Постановления ЦИК и СНК СССР «О патентах на изобретения» от 12 сентября 1924 г.¹. Этим же Постановлением в СССР был введен термин «принудительная лицензия».¹³ Основными положениями для выдачи принудительной лицензии в соответствие с Постановлением послужило неиспользования изобретения владельцем патента или держателем лицензии в течение пяти лет с момента выдачи патента в пределах СССР, позволяющее промышленное использование. Если патентообладатель не мог объяснить причин неиспользования изобретения, то неиспользование считали умышленным, что вело за собой прекращение исключительного права. Данная норма во многом повторяла концепцию обязательного использования привилегий, существовавшую в царской России, с разницей только в том, что Постановление 1924 г. предусматривало не только такой радикальный путь к использованию изобретения патентообладателем, как прекращение патента, но и выдачу принудительной лицензии с сохранением исключительного права за патентообладателем.

В 2023 году возникла ситуация, когда потребность в принудительном лицензировании стала наиболее острой. Уход зарубежных компаний и трудности доступа к их технологиям создали проблемы для российских компаний, что потребовало быстрого вмешательства со стороны государства. В данной ситуации принудительное лицензирование может помочь получить доступ к необходимым технологиям и для сохранения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке.

В последние годы институт принудительного лицензирования в Российской Федерации стал предметом активного обсуждения и анализа, что

¹³ Малыгина А.Н. Институт принудительного лицензирования в патентном праве РФ // Журнал Суда по интеллектуальным правам – 2021, № 1 (31) – С. 23-32.

обусловлено изменениями в международной политике, экономике и праве. Принудительное лицензирование, как механизм, позволяющий государству предоставлять разрешение на использование патентов без согласия правообладателя, представляет собой важный инструмент в сфере интеллектуальной собственности. В условиях, когда доступ к иностранным технологиям и продуктам становится ограниченным, данный институт приобретает особую актуальность. В 2023 году, когда Россия сталкивается с уходом зарубежных компаний и ограничениями на импорт, принудительное лицензирование становится не только правовым, но и экономическим инструментом, способствующим развитию внутреннего производства и обеспечению технологической независимости. Современное законодательство России по вопросам принудительного лицензирования состоит из Гражданского кодекса, в котором предусмотрена возможность выдачи таких лицензий как по решению суда, так и с разрешения правительства. Существенное значение этого механизма проявляется в контексте обеспечения национальной безопасности и защиты общественных интересов.

Несмотря на наличие законодательного механизма, фактическое применение принудительного лицензирования остается ограниченным. Низкое число разработанных и примененных лицензий говорит о ряде сложностей и рисков. В частности, с учетом современных изменений в патентной политике, в том числе потребности создания специализированных правительственных комиссий для рассмотрения заявок на принудительное лицензирование, можно предположить увеличение числа таких случаев в области фармацевтики. Это обусловлено необходимостью разрешения дефицита на лекарства, что, в свою очередь, может потребовать от государства более активных действий в данной сфере. С точки зрения российского законодательства, статья 1362 Гражданского кодекса четко описывает условия, при которых возможно выдача принудительной

лицензии. Ключевое требование заключается в том, что патентообладатель должен быть не способен обеспечить необходимый уровень использования своего изобретения на протяжении четырех лет с момента его регистрации. Необходимость в правовом регулировании принудительного лицензирования является актуальной, так как она может препятствовать блокированию доступа к стратегии усовершенствования медицинского обслуживания.

Риски, связанные с принудительным лицензированием, имеют многофакторный характер. К ним относятся не только возможные потери на международном рынке для иностранных компаний, но и вероятность снижения общего уровня инвестиций в страну. Таким образом, инвесторы могут посчитать российскую патентную практику не надежной, что в свою очередь станет дополнительным барьером для разработки новых технологий. В связи с этим важно подходить разумно к применению принудительного лицензирования

В 2023 года в России произошли некоторые изменения, связанные с принудительным лицензированием. Одним из таких изменений стало решение, которое позволяет применить принудительную лицензию на результаты интеллектуальной деятельности иностранных компаний, тем самым отклоняясь от соблюдения требований Гражданского кодекса. Это положение действовало с 2023 по 2024 год и призвано предотвратить возможные наказания за нарушения исключительных прав на иностранные произведения, что может привести к более обширному использованию патентов, несанкционированно принадлежащих зарубежным компаниям.¹⁴

Принудительное лицензирование больше не воспринимается как мера, подразумевающая безвозмездное использование объектов интеллектуальной собственности. На сегодняшний день важно учитывать, что такое лицензирование предполагает возможность компенсации правообладателям. Известные случаи из судебной практики показывают, что в условиях

¹⁴ Принудительная лицензия на изобретение: проект о новом // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/26391/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

недостаточного использования патента владельцем, суд может обязывать заключить лицензионный договор. Это изменение в правоприменении предполагает, что такие ситуации могут стать более обычными в контексте поддержки использования иностранных товаров на российском рынке.¹⁵

Недавние меры, описанные ранее, также акцентируют внимание на случаях, когда неиспользование патентов становится толчком к переходу прав по лицензионному договору. Примером может служить ситуация, когда судебное разбирательство 2022 года закончилось признанием недостаточного использования патента со стороны владельца, что привело к необходимости заключения лицензионного соглашения.¹⁶ Это позволяет предположить, что с поправками в законодательство, такие случаи будут предлагать новую практику в контексте принудительного лицензирования, учитывая сложившиеся рыночные условия.

Важным аспектом изменений стали заявления представителей правительственных структур о необходимости повышать уровень поддержки внутреннего производства и разработок, поскольку санкционные ограничения и уход западных компаний создают пробелы на российском рынке.¹⁷ Подобные меры направлены на активизацию использования интеллектуальной собственности, созданной внутри страны, что, в свою очередь, может увеличить интерес к патентованию и разработке новых технологий.

На практике реализуемые нововведения представляют собой двойственный подход: с одной стороны, они имеют явные преимущества для бизнеса, платящего мизерные компенсации правообладателям, с другой стороны, они создают почти неограниченные возможности для использования непатентованных и защищённых патентами изобретений и

¹⁵ В Минцифры подтвердили СМИ, что принудительное // [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/news/741330/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

¹⁶ Правительство РФ разъяснило процедуру выдачи принудительной лицензии // [Электронный ресурс] URL: https://www.lidings.com/ru/media/legalupdates/comp_licenses/ (дата обращения: 15.04.2025 г.).

¹⁷ Сроки истребования принудительных лицензий в связи // [Электронный ресурс] URL: <https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1744330/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

технологий. Данная ситуация порождает несоответствие между российским и международным правом, так как существующие поправки могут вызывать вопросы о легитимности используемых бизнес-моделей.¹⁸

Следовательно, в связи с законодательными изменениями в 2023 году ожидалось развитие механизмов защитных мер, направленных на сохранение прав интеллектуальной собственности и защиту интересов разработчиков и пользователей технологий. Это подразумевает как элементы контроля за условиями выдачи принудительных лицензий, так и возможность создания справедливых условий для всех участников рынка, что в конечном итоге будет способствовать стабильности правовой среды для бизнеса. Выстроенные механизмы будут служить основой для дальнейшего формирования новой законодательной базы, которая будет содействовать развитию экономики и инновационного потенциала страны.

Принудительное лицензирование стало популярным в фармацевтическом секторе, где многие люди сталкиваются с трудностями в доступности жизненно необходимых медикаментов. Высокие цены на лекарства часто мешают людям, особенно в низкодоходных странах, купить то, что им нужно. Использование принудительных лицензий помогает решить такие проблемы, позволяя производителям делать лекарства по более низким ценам без согласия правообладателя.¹⁹

Принудительное лицензирование важно не только в фармацевтической промышленности, но и в других областях, в таких как технический сектор и информационные технологии, сельское хозяйство. Есть необходимо создавать новые сорта растений, что может способствовать улучшению продовольственной безопасности и устойчивы агросистем.²⁰

¹⁸ Патенты и санкции: что происходит с принудительным лицензированием // [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/253021/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

¹⁹ В каких сферах ожидается рост принудительных лицензий? // [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/companies/onlinepatent/articles/715692/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

²⁰ Что такое принудительная лицензия и в каких странах она применяется? // [Электронный ресурс] URL: https://zakon.ru/blog/2020/03/02/chto_takoe_prinuditelnaya_licenziya_i_v_kakih_stranah_ona_suschestvuet (дата обращения: 15.04.2025 г.).

При этом также важно учитывать, что к каждому случаю нужно подходить индивидуально, потому что слишком частое применение таких лицензий может негативно сказаться на инвестиционном климате и бизнесе. Если меры будут применяться слишком часто, то это может привести к проблемам с долгосрочной рентабельностью разработок.

Важно отметить, что международные соглашения, такие как Дохийская декларация, служат основной (правовыми рамками) для принудительного лицензирования в большинстве стран. Данная декларация предоставляет странам-участникам ВТО право самостоятельно устанавливать условия для выдачи принудительных лицензий. Это помогает находить баланс интересами общества и правообладателей, что является критическим элементом в свете глобальных стандартов и здоровья населения.²¹

Принудительное лицензирование предоставляет решение для многих проблем, но требует осторожного и взвешенного подхода. Например, случаи, подобные индийскому «Нексавар», иллюстрируют сложность данной практики — локальные фармпроизводители получили право на производство под лицензией, однако это повлекло за собой финансовые и репутационные риски.²² Важно учитывать баланс между доступностью и инновациями, а также судьбой компаний, чьи патенты могут стать объектом принудительного лицензирования, в противном случае вероятно наступление негативных последствий как для самой такой компании, так и для рынка в целом.

Таким образом, принудительное лицензирование представляет собой уникальный экономический инструмент, который позволяет разрешить ряд проблем, возникающих в сфере производства и распространения инновационного продукта. Однако следует помнить, что использование такого инструмента должно быть четко регламентировано законодательно.

²¹ Патенты и санкции: что происходит с принудительным лицензированием? // [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/253021/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

²² В каких сферах ожидается рост принудительных лицензий? // [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/companies/onlinepatent/articles/715692/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

ГЛАВА 2. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ

2.1. Роль и значение принудительного лицензирования в социальном контексте

Социально-экономические последствия внедрения института принудительного лицензирования также заслуживают внимания. В условиях экономической нестабильности и ограниченного доступа к иностранным технологиям, принудительное лицензирование может стать важным инструментом для обеспечения доступности жизненно важных товаров и услуг для населения. Это особенно актуально в сферах здравоохранения, где доступ к современным технологиям может существенно повлиять на качество жизни граждан. Важно, чтобы государство активно поддерживало такие инициативы, создавая условия для развития отечественного производства и инноваций.

В социальном контексте механизм принудительного лицензирования используется для обеспечения граждан жизненно важными технологиями и продуктами. Особенно актуально это в отраслях, связанных с фармацевтикой, где стоимость патентов на лекарства достаточно высока и может мешать доступу для покупателей. «Принудительная лицензия позволяет государствам, особенно развивающимся, обеспечить поставки жизненно важных лекарств без необходимости покупать лицензии у крупных фармацевтических компаний, что может быть критически важно в условиях пандемий или эпидемий».²³ Применение принудительного лицензирования рассматривается с точки зрения потребителя и государства. Для граждан применение данного механизма играет положительный эффект, ведь это помогает решить проблемы с доступом к важным ресурсам, которые влияют

²³ Ларина Т.Ю. Генезис норм о принудительном лицензировании в универсальных международных правовых актах // Lex russica - 2023, Т. 76, № 12. - С. 71-79.

на их жизнь. С точки зрения государства механизм принудительного лицензирования является как положительным, так и отрицательным. С помощью принудительного лицензирования, государство может решать вопросы как экономического характера такие, как предотвращения монополии на рынки, доступ к важным ресурсам для государственных компаний. Еще важно отметить, что принудительно лицензирование помогает не допустить монополистов на рынке что, позволяет малому и среднему бизнесу использовать новейшие технологии без лишних финансовых затрат. Все это позволяет ускорить процесс инновационного развития по средствам внедрения новых технологий. Существует ряд примеров, принудительное лицензирование помогало создавать конкурентную среду и повысить качество технологических решений для населения. Принудительное лицензирование может повысить конкурентоспособность в различных сферах. В процессе быстрого роста зависимости от цифровых решений и развития технологий, для экономического роста и обеспечения потребительских прав доступ к инновациям имеет первостепенное значение. «Важно отметить, что такая политика не всегда расценивается как угроза для правообладателей, а может рассматриваться как способ стимулирования конкуренции и улучшения качества услуг и продуктов на рынке».

Принудительное лицензирование, как ключевой механизм в праве интеллектуальной собственности, имеет заметное влияние на разные социальные аспекты в различных отраслях экономики. Этот инструмент позволяет государствам предоставлять разрешения на использование патентованных технологий и изобретений без согласия владельца, что вызывает как положительные, так и отрицательные последствия. Однако слишком активное использование принудительных лицензий, влияет не только положительно, но и отрицательно. Частое применение принудительного лицензирования может отпугнуть инвесторов и

разработчиков, что в долгосрочной перспективе может негативно сказаться на инновациях и развитии сектора.

Принудительное лицензирование способно разрешить такую проблему, как доступность медицинских препаратов населению, причем. Прежде всего, речь идет о государствах с низким уровнем дохода.²⁴ Но следует помнить, что злоупотребление использованием механизма принудительного лицензирования может привести к снижению инновационной активности среди фармацевтических компаний, поскольку у них будет снижен стимул к проведению собственных исследований и разработок.²⁵

Принудительное лицензирование в фармацевтике не всегда воспринимается положительно. Применение данного механизма может затруднять покрытие расходов на разработку новых препаратов, тем самым угрожая производителям оригинальных лекарств. Что за собой влечет к инвестициям в новые идеи.²⁶ Поэтому нужен анализ, применения механизма принудительного лицензирования.

Если принудительное лицензирование используется осторожно и в ограниченных случаях, оно может служить полезным инструментом для общества, особенно когда речь идет о доступности необходимых лекарств и технологий.²⁷ Но если такие лицензии начинают применяться слишком часто, это может привести к потенциальным угрозам как для бизнеса, так и для здравоохранения.

Таким образом, нельзя недооценивать значение принудительного лицензирования в социальной сфере. Необходимы четкие законы и гарантии,

²⁴ Мохов А. (зав.кафедрой медицинского права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н., профессор), Принудительное лицензирование лекарств может создать новые проблемы // [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2020/03/23/prinuditelnoe-licenzirovanie-lekarstv-mozhet-sozdat-novye-problemy.html> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

²⁵ Принудительное лицензирование по мотивам государственного, общественного и иного публичного интереса: теоретико-правовой и социально-экономический аспект: монография / А.П. Альбов, А.Т. Волков, Е.В. Голубев [и др.]. – М.: ФГБОУ ВО РГАИС - 2024. – 112 с.

²⁶ «Не во благо, а во зло» Почему принудительное лицензирование может повлиять на доступность современных лекарств в России? // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2024/01/09/bago/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

²⁷ Мохов А. Там же.

которые позволят использовать этот инструмент в необходимых ситуациях, не нанося ущерба инновациям и инвестициям в отраслях, где требуется много затрат на исследования и разработки.

2.2. Экономические последствия применения института принудительного лицензирования

Принудительное лицензирование является крайне важным и актуальным инструментом в сфере фармацевтики, хотя и используется не только там. Это обуславливается критической необходимостью в условиях обеспечения населения жизненно важными медикаментами, оригинальные препараты имеют высокую цену, что ограничивает возможности населения в получении необходимой медицинской помощи. Необходимо отметить, что принудительные лицензии могут помочь снизить цены на лекарства и увеличить их доступность.

В иных отраслях экономики применение принудительного лицензирования может способствовать налаживанию производственных процессов, пострадавших вследствие нарушения производственных цепочек. Такое может происходить в случаях злоупотребления правообладателями своими правами на объекты патентного права.

Но также, имеется негативная сторона принудительного лицензирования, ведь частое применение данного механизма влечет за собой прекращение новых разработок и инноваций, что приводит к застою в технологическом прогрессе. Все это негативно сказывается на экономике государства и обществе, ведь доступ к важным ресурсам и новым технологиям значительно затрудняется.

Кроме фармацевтики, этот механизм также важен в таких технологиях, как телекоммуникации и программное обеспечение. Данный механизм может помочь новым компаниям выйти на рынок, что в свою очередь повлечет рост

конкуренции и приводит к улучшению качества услуг. На сегодняшний день в Российской Федерации основным объектом интеллектуальной собственности в сфере телекоммуникационных технологий является программное обеспечение, которое охраняется нормами авторского права. Однако принудительное лицензирование авторских прав очень спорный вопрос, специалисты в области охраны авторских прав крайне негативно относятся к принудительному лицензированию в данной сфере. В условиях цифровизации телекоммуникационные технологии стремительно развиваются, уже появляются отдельные элементы, охраняемые патентным правом, что делает вопрос принудительного лицензирования актуальным.

В сельском хозяйстве принудительное лицензирование помогает обеспечить доступ к современным агрономическим технологиям. Однако применять его нужно принимать аккуратно, учитывая все последствия. Прежде всего, такие лицензии выдаются в отношении применяемого оборудования и сельскохозяйственных машин, обеспечивающих рост показателей по сбору и обработке урожая, что сказывается на увеличении экономических показателей всей отрасли.

Также стоит учитывать, что принудительное лицензирование не всегда является положительным. Необходима доскональная проработка законодательства, во избежание негативных последствий для инновационного прогресса и для защиты прав патентообладателя. Баланс между правами общества и патентообладателя поможет достичь эффективное использование данного механизма в долгосрочной перспективе. Также нужно понимать, что правовое регулирование принудительного лицензирования меняется в различных контекстах и условий страны, что в свою очередь может создавать различные сложности при его реализации.

С учетом вышеизложенного следует обобщить, что принудительное лицензирование играет важную роль в разных отраслях, решая проблемы с

доступом к инновациям и технологиям, которые оказывают влияние как на экономику в целом, так и на отдельные слои населения.

2.3. Принудительное лицензирование при реализации стратегии импортозамещения

Принудительное лицензирование обсуждается как один из способов импортозамещения в России, в связи с изменениями, вызванные международными санкциями и экономическими вызовами. Данный инструмент является хорошим способом для поддержания экономической стабильности государства и обеспечение общества важными ресурсами в условиях санкций, ведь когда с рынка уходят компании, которые поставляют и производят важные для общества ресурсы. Также этот механизм воспринимается как способ к обеспечению к жизненно важным товарам и технологиям, которые бывают недоступны из-за ограничения импорта. Так на фоне пандемии COVID-19 в Российское законодательство были внесены изменения, которые помогают применить принудительную лицензию для преодоления барьеров, связанных с логистикой и производства²⁸.

Важнейшими аспектами для применения принудительного лицензирования в России остаются вопросы, которые связаны с защитой прав интеллектуальной собственности и регулированием антимонопольного законодательства. Это важно для того, чтобы не допустить злоупотреблений со стороны правообладателей. В то же время, важно учитывать и риски, связанные с вводом подобных мер. Например, использование принудительного лицензирования может привести к возникновению

²⁸ Ерохина Е.В. Институт принудительного лицензирования по законодательству РФ // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2012, №3 - С. 45-48.

конфликтов с международными партнерами, а также подорвать доверие к правовой системе России.²⁹

Нарастающая потребность в технологическом импортозамещении вызывает интерес к принудительному лицензированию как инструменту для устойчивого развития внутреннего рынка. Однако данный механизм не остается без сложностей и правовых коллизий. Применение принудительных лицензий в российской фармацевтической отрасли, к примеру, связано с тем, что многие зарубежные компании предпочитают уходить с российского рынка, что сужает перспективы получения новых технологий на конкурентных условиях.³⁰

В текущей экономической реальности, когда российские производители находятся под давлением внешних факторов, важно понимать, как принудительное лицензирование может быть использовано в качестве прямого инструмента воздействия на производителей, доминирующих на рынке. Это может включать в себя лицензирование иностранных патентов, которые являются критически важными для достижения технологической независимости России.³¹ Но следует учитывать и тот факт, что положение о принудительном лицензировании требует глубокого анализа существующих правовых норм для минимизации возможных негативных последствий.

Тем не менее, несмотря на теоретическую привлекательность данного инструмента, на практике его реализация сталкивается с целым рядом сложностей. В условиях недостатка высококачественного местного производства и зависимостями от внешних источников, принудительное лицензирование может упростить доступ к необходимым технологиям, но для

²⁹ Латынцев А.В. Гражданско-правовое регулирование зависимого принудительного лицензирования на примере сферы здравоохранения // Актуальные проблемы государства и права – 2022, том 6, №24. – С. 586-583.

³⁰ Шагиев Б.В. Особенности принудительной лицензии при заключении лицензионного договора // Образование и право – 2016, №7. – С. 122-126.

³¹ Паземова Е. И. Особенности реализации механизма принудительного лицензирования и иных механизмов ограничения прав правообладателей в сфере охраны лекарственных средств // Актуальные проблемы российского права - 2022, том 17, №5 (138). – С. 103-115.

этого необходима комплексная программа, которая бы учитывала как экономические, так и правовые аспекты.³²

Необходима разработка четкой стратегии, которая сочетает в себе специфические условия отечественного рынка, текущие экономические реалии и особенности. Принудительное лицензирование хороший механизм для импортозамещения, который требует понимания и синтеза правовых, социальных и экономических факторов. Что позволяет справиться с настоящими вызовами и сформировать устойчивое основание для развития технологий и инноваций в Российской Федерации.

Такой инструмент как принудительное лицензирование помогает регулировать интеллектуальную собственность в России, которая сталкивается с рядом правовых коллизий, что создает вызовы для применения в разных секторах экономики. Все это достаточно актуально в контексте импортозамещения, когда необходимо удерживать равновесие между общественными интересами и правами патентообладателями. В первую очередь, существует прямая зависимость четкости норм, которые регулируют принудительное лицензирование, определяемых Гражданским кодексом. По своей сути закон ограничивает применение принудительной лицензии только в случае, когда разработка продукта невозможна или чрезмерно затруднительна. Все это может привести к правовым коллизиям, когда нужно решить, действительно ли эти условия были соблюдены, что в свою очередь приводит к спорам между участниками рынка и судебными органами.³³ Существует риск злоупотреблением принудительным лицензированием для получения преимущества, что в свою очередь требует особого внимания со стороны антимонопольных органов. Например, патенты которые не должны быть лицензированы в контексте ограниченного доступа

³² Латынцев А.В., Аладышева Ж.И. Правовые аспекты принудительного лицензирования в фармацевтической сфере // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике - 2015, №3. – С. 56-60.

³³ Дехтярь И.Н. Проблемные вопросы принудительного лицензирования фармацевтических препаратов в связи с нарушением антимонопольного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии – 2022, №2 (145). – С. 101-110.

к технологиям, могут создать дополнительные трудности и перекрёстными исками, что отвлечет внимание от исходной цели – обеспечивая широкий доступ к необходимым услугам и товарам.³⁴

Дополнительным аспектом, подчеркивающим правовые коллизии, является соответствие российского законодательства международным нормам. Поскольку Российская Федерация участница мировых соглашений, таких как соглашение ТРИПС, Парижская конвенция по охране промышленной собственности, обязует нашу страну учитывать все международные нормы, что в свою очередь может противоречить внутренним нормативным актам³⁵

На практике сложности, связанные с регламентацией принудительного лицензирования зачастую приводят к затруднениям в его применении. Например, недостаточная ясность и разработка актов создают пробелы, из-за которых претенденты на получение лицензий могут сталкиваться с трудностями, соответствующими требованиям, что в свою очередь влияет на их конкурентоспособность на рынке. Трудноинтерпретируемые критерии, требуемые для получения принудительной лицензии, только добавляют к правовым рискам и увеличивают время, необходимое для ее получения.³⁶ Важно также рассматривать аспекты соблюдения прав владельца патента в процессе получения принудительной лицензии. Зачастую принудительное лицензирование считают небольшой угрозой для патентообладателя, однако бывают случаи, когда это вызывает чрезмерную консервативность со стороны владельца патента, что мешает внедрению новых технологий. Это явление может привести к значительным потерям для экономики, особенно в рамках стратегии импортозамещения, когда вовлеченные патенты могут быть

³⁴ Дехтярь И.Н Там же.

³⁵ Ерохина Е.В. Указ. Соч.

³⁶ Петрухин Г.В. Проблемы принудительного лицензирования иностранного контента в РФ и его отграничение от пиратства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук – 2023, №5-3 (80). – С. 84-87.

ключевыми для обеспечения технологической независимости.³⁷ Необходимо отметить, что правовая среда, в которой функционирует принудительное лицензирование, требует от себя постоянного обновления и мониторинга, на нее влияют внутренние социально-экономические факторы, внешние политические факторы. В свете событий, связанных с глобальными вызовами, например, пандемия COVID-19 или санкции, введенные после начала специальной военной операции, которые привели к изменениям в законодательстве, государство должно обратить внимание на совершенствование механизмов использования принудительного лицензирования. Для достижения этой цели необходимо провести более глубокий анализ экономической ситуации в государстве и исследовать случаи применения принудительной лицензии для формирования более устойчивой правовой базы.³⁸

Таким образом, важно сказать, что правовые коллизии, связанные с принудительным лицензированием требуют комплексного подхода и внимательного отношения для уменьшения рисков, связанных с его использованием и достижением целей импортозамещения в Российской Федерации. При использовании данного инструмента необходимо учитывать, как социальный аспект его применения, так и экономический, тщательно образом анализируя все риски и последствия его применения.

³⁷ Канашевский В.А. Коллизионное регулирование лицензионных договоров в России и зарубежных странах // Журнал российского права – 2013, №2 (194). – С. 93-101.

³⁸ Дехтярь И.Н. Указ. Соч.

ГЛАВА 3. ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ЛИЦЕНЗИРОВАНИЯ

3.1. Опыт зарубежных стран в области принудительного лицензирования

Изучение зарубежного опыта в области принудительного лицензирования позволяет значительно расширить понимание его применения и оценки результативности заданного механизма в разных контекстах. За последние годы внимание к принудительному лицензированию возросло в соответствии с изменениями в мировой экономике, правоприменении и общем состоянии охраны интеллектуальной собственности. Это особенно актуально на фоне такого явления, как глобализация, когда доступ к инновациям становится ключевым фактором конкурентоспособности.

Если погрузиться в историю, принудительное лицензирование возникло в ответ на реалии в экономике и потребностях общества в доступности к технологиям и лекарственным препаратам. Повышение конкуренции и развитие технологий создали почву для появления правовых норм, регулирующих этот институт, с целью защиты здоровья общества и развития технологий. «В различных странах, таких как Бразилия и Индия, принудительное лицензирование применялось для обеспечения доступности лекарств в период глобальных кризисов»³⁹.

Примером активного применения принудительного лицензирования служит Индия, где законодательно установлены четкие механизмы для его получения. В частности, индийское законодательство позволяет выдавать принудительные лицензии в ситуациях, когда патент на изобретение используется недостаточно, а также для обеспечения доступности жизненно важных лекарств в определенных условиях. Такой практический пример

³⁹ А.П. Альбов, А.Т. Волков, Е.В. Голубев [и др.]. Указ. соч. - С.112.

показывает, как законодательство может быть адаптировано к потребностям общества, особенно в сфере здравоохранения.

Сравнительно с Индией, Бразилия также разработала свою модель принудительного лицензирования. Здесь процесс принятия решения по выдаче лицензии управляется государственными органами, что обеспечивает более центральный контроль и прозрачность при учете общественных интересов. Важной особенностью бразильской практики является то, что принудительные лицензии могут быть выданы как на основании несоблюдения условий контракта правообладателем, так и в целях обеспечения доступа к критически важным ресурсам для населения.⁴⁰

Швейцария, в свою очередь, применяет более гибкий подход, позволяющий частным компаниям получить доступ к патентам в специальных случаях, например для разработки новых, улучшенных технологий. Такая практика позволяет стимулировать инновации и способствует повышению конкурентоспособности субъектов рынка. Упрощенные механизмы доступа представляют собой возможность для стартапов использовать уже существующие технологии для расширения своих продуктовых линий и услуг.⁴¹

Изучение европейской практики в контексте принудительного лицензирования касается не только упрощенных процедур, но и отношений между правообладателями и государственными органами. Как правило, в странах-участниках ЕС принудительное лицензирование рассматривается как последняя мера, которая может быть использована только при отсутствии возможности достичь соглашения о добровольной лицензии. В таких случаях государство вмешивается, предоставляя лицензию с учётом охраны прав интеллектуальной собственности.⁴²

⁴¹ Принудительное лицензирование контента // [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/article/1566986/> (дата обращения: 14.02.2025).

⁴² Международный опыт принудительного лицензирования // [Электронный ресурс] URL: <https://rncph.ru/blog/201224/> (дата обращения: 10.03.2025).

В международной практике принудительное лицензирование демонстрирует различные подходы и законодательные рамки, что позволяет оценить доступ к ключевым ресурсам особенно в области медицины. «Этот механизм предоставляет возможность государству разрешать использование патентованных изобретений, если их владельцы не используют свои права или отказываются предоставлять лицензии, что подчеркивается как механизм обеспечения общественных интересов»⁴³

В Евросоюзе подход к принудительному лицензированию регулируется Директивой 98/44/ЕС, цель которой направлена на биотехнологические изобретения. Настоящая директива, одновременно с Постановлением (ЕК) № 816/2006, разрешает выдавать лицензии на фармацевтическую продукцию в пользу общественного интереса и создание конкуренции на рынке. Данные акты создают условия для обеспечения доступа к важным медицинским препаратам, так же стоит отметить, что они устанавливают правовые гарантии для защиты инновационных разработок.

В США процесс принудительного лицензирования осуществляют через суд, где лица, которые в этом заинтересованы, инициируют процесс получения лицензии. Практика данного механизма в штатах подразумевает определенные условия, но оставляет пространство для судебного усмотрения, это может сказываться на результатах судебных разбирательств. Проанализированные случаи применения принудительной лицензии в Америке позволяют заключить, что это может негативно повлиять на интересы правообладателя, но при этом же для инвестиций становится привлекательным.

В Канаде, как в одной из стран прародительниц в применение принудительного лицензирования в 1922 году, применяется этот инструмент для регулирования фармацевтической отрасли. Патенты, связанные с

⁴³ Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/ru/scp_30/scp_30_3.pdf (дата обращения: 14.02.2025).

фармацевтикой, могли быть использованы в ситуациях, когда препараты не поступали в нужном объеме.

Также важно отметить, что международные правила, такие как соглашение ТРИПС, предоставляют странам определённые рамки для использования принудительного лицензирования, и это нужно учитывать при создании новых законодательных инициатив.

Международные рекомендации и правовые нормы, например, как положения Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), помогают стандартизировать правила принудительного лицензирования. Эти нормы требуют от стран-участниц предоставления четких критериев для выдачи таких лицензий, а также защиты прав патентообладателей и обеспечения устойчивого доступа к технологиям и инновациям.⁴⁴

3.2. Российская практика принудительного лицензирования в условиях санкций и проблемы ее применения

Российская практика в области принудительного лицензирования также находится на этапе становления. В условиях санкций, с которыми столкнулась страна, необходимо укоренить и адаптировать существующие схемы принудительного лицензирования в соответствии с международными стандартами и требованиями. Процесс адаптации законодательства будет способствовать не только защите прав разработчиков и производителей, но также обеспечению общественных интересов. Опыт зарубежных стран имеет значение для формирования правовых основ и практических механизмов для

⁴⁴ Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/ru/scp_30/scp_30_3.pdf (дата обращения: 10.03.2025).

обеспечения равновесия между правами владельцев патентов и нуждами общества.⁴⁵

Первая практика применения судебного метода произошла в 2018 году, когда Арбитражный суд Москвы 1 июня 2018 г. впервые в России выдал принудительную лицензию на пользование патентом Celgene на лекарство с МНН леналидомид в связи с наличием зависимого изобретения. О зависимых патентах «ФВ» рассказал патентный поверенный РФ, руководитель юридической практики Агентства патентных поверенных «АСТ-Патент» Кирилл Осипов.⁴⁶

Таким образом, зарубежные модели принудительного лицензирования показывают множество примеров эффективного баланса между интересами правообладателей и необходимостью доступа к инновациям. Учитывая актуальность данных механизмов, российским законодателям следует использовать успешные практики других стран для создания эффективной системы, способствующей инновациям и доступности ключевых технологий.

История принудительного лицензирования в России показывает, что данная практика существует давно и была важна в разные исторические эпохи. В 2023 году возникла ситуация, что потребность в принудительном лицензировании становится наиболее острой. Уход зарубежных компаний и трудности доступа к их технологиям создают проблемы для российских компаний, которые требуют быстрого вмешательства со стороны государства. В данной ситуации принудительное лицензирование может помочь получить доступ к необходимым технологиям и для сохранения конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынке.

Изменения в законах, которые произошли в 2023 году, стали шагом вперед в упрощении процесса получения принудительных лицензий на

⁴⁵ Шебанова Н.А. Международно-правовые основания принудительного лицензирования // [Электронный ресурс] URL: <https://ipcmagazine.ru/articles/1729128/> (дата обращения: 10.02.2025)

⁴⁶ Эксперт: институт зависимых изобретений в России имеет четкое регулирование // [Электронный ресурс] URL: <https://academim.org/russia/ekspert-institut-zavisimyh-izobretenii-v-rossii-imeet-chetkoe-regulirovanie.html> (дата обращения: 15.05.2025)

иностранные патенты. Это не только для облегчения доступа к технологиям российских компаний, но и создает законные условия для использования иностранных патентов, когда доступ к ним ограничен. Принятие данных мер показывает, что подход к регулированию интеллектуальной собственности меняется, и это положительно сказывается на мнении экспертов и бизнеса. Новые законы должны соответствовать международным обязательствам и быть четко структурированы, что в свою очередь поможет избежать негативных последствий. Также принудительно лицензирование помогает развивать новые технологии, тем самым открывать новые направления, создавая новые рабочие места и поддерживать экономику страны. Но также не стоит забывать, что принудительное лицензирование может повлечь новые судебные разбирательства и тем самым негативно отразиться на бизнесе. Поэтому важно, чтобы организации хорошо изучали вопросы, связанные с применением принудительного лицензирования.

Не стоит забывать, что принудительно лицензирование так же влияет на общество и на экономику в целом. Например, в условиях, когда страна находится под глобальными санкциями, как Российская Федерация, доступ к различным технологиям затруднен, в этой ситуации принудительное лицензирование помогает обеспечить доступ для населения к этим технологиям. Это особенно ценно в сферах здравоохранения. Важно, что государство должно поддерживать такие инициативы, чтобы создать хорошие условия для роста отечественного производства и новых идей.

В Российской Федерации система принудительного лицензирования требует комплексного подхода и внимательного изучения. Новые законы, которые упрощают получение принудительных лицензий, могут помочь российским компаниям и развивать местное производство. Но для того, чтобы эти меры сработали, нужно учитывать международный опыт и возможные юридические риски, связанные с иностранными патентами. В итоге, правильное использование принудительного лицензирования может

помочь России укрепить свои позиции в мире и обеспечить стабильный экономический рост в условиях глобальных вызовов.

3.3. Тенденции развития института принудительного лицензирования

Развитие института принудительного лицензирования в последние годы стало предметом активного обсуждения и анализа в научной и профессиональной среде. Эта практика, позволяющая использовать объект интеллектуальной собственности без согласия патентообладателя, приобрела особую актуальность в свете необходимости обеспечения широкого доступа к жизненно важным лекарственным средствам и другим критически важным товарам. В частности, потребность в принудительном лицензировании острее всего ощущается в фармацевтической отрасли, где неразрешенные проблемы с доступностью лекарств ставят под угрозу здоровье и жизнь граждан.⁴⁷

Пандемия COVID-19 также сыграла значимую роль в активизации обсуждения принудительного лицензирования. Практика применения принудительных лицензий во время пандемии, особенно касается лекарств для лечения коронавируса, подтолкнула законодателей и регулирующие органы к пересмотру действующих правил. Например, случаи, когда принудительные лицензии использовались для ускоренного производства необходимых вакцин, продемонстрировали жизнеспособность данного института в условиях чрезвычайных ситуаций.⁴⁸ Этот опыт может стать основой для будущих изменений в законодательстве, контролирующем применение принудительного лицензирования.

Законодательные инициативы связанные с развитием принудительного лицензирования, появляются в разных государствах. В том числе в России обсуждают новые правила, которые могут помочь установить конкретные

⁴⁷ Грудцына Л.Ю. Указ.соч.

⁴⁸ Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/ru/scp_30/scp_30_3.pdf (дата обращения: 10.03.2025).

границы применения принудительного лицензирования, в том числе в отношении авторского права. Все это может создать баланс между интересами общества и правами патентообладателя, но и так же улучшению условий налогообложения и стимуляции творческого потенциала.⁴⁹

4 апреля 2024 года вступило в силу Постановление Правительства РФ от 27 марта 2024 года № 380 «О подкомиссии по вопросам использования изобретений, полезных моделей и промышленных образцов в целях обеспечения экономической безопасности Российской Федерации при Правительственной комиссии по экономическому развитию и интеграции»⁵⁰ Председателем Подкомиссии является министр экономического развития Российской Федерации. В состав Подкомиссии вошли представители от Министерства промышленности и торговли, Министерство экономического развития, Роспатента и Федеральная антимонопольная служба. На заседания Подкомиссии также приглашают представителей профильных министерств и ведомств, в сфере которых находится отрасль, где предполагается использовать изобретение, полезную модель или промышленный образец. Основными задачами подкомиссии являются, рассмотрение заявок об использовании РИД без согласия патентообладателей но при этом с выплатой им установленной компенсации. Также в задачу подкомиссии входит подготовка решений об использовании результатов интеллектуальной деятельности. В постановлении указано, что заявки об использовании объектов принимаются только от российских компаний, в уставном капитале которых доля прямого или косвенного участия Российской Федерации, превышает 75 %. Таким образом, можно ожидать, что практика выдачи лицензий на использование РИД изменится в ближайшее время.

С одной стороны, лицензии на использование изобретений, полезных моделей и промышленных образцов будут выдаваться Правительством

⁴⁹ А.П. Альбов, А.Т. Волков, Е.В. Голубев [и др.] Указ.соч. С.95.

⁵⁰ Правительство РФ разъяснило процедуру выдачи принудительных лицензий // [Электронный ресурс] URL: https://www.lidings.com/ru/media/legalupdates/comp_licenses/?ysclid=maw2zm36nc86247206 (дата обращения: 10.03.2025).

Российской Федерации, если того потребуют интересы национальной безопасности, обороны, жизни и здоровья граждан.

С другой стороны, решения о предоставлении лицензий также будут приниматься Подкомиссией, в случаях, когда иностранный правообладатель не готов выдавать лицензию на использование его РИД, а на российском рынке отсутствуют технологии с аналогичными свойствами.

Проблемы применения принудительного лицензирования не пропадет в ближайшие годы. Считается, что в ближайшие годы потребуется большое количество принудительных лицензий для обеспечения доступа к новым лекарственным средствам. В некоторых странах, таких как Индия и Бразилия, существуют активные дискуссии по поводу необходимости пересмотра существующих процедур для упрощения доступа к необходимым лекарствам через использование принудительное лицензирование. Это подтверждает, что в таких регионах потребность в расширении применения принудительное лицензирование стоит остро.⁵¹

Стоит ожидать, что в будущем с учетом современных технологий и возможностей в области эффективности, производства и скорости применения принудительного лицензирования возможно будет увеличить. Примером этого служит цифровизация, которая может сыграть важнейшую роль в упрощении процесса получения принудительной лицензии, и, тем самым, ускорить доступ к необходимым товарам. Важно отметить, что нельзя допустить нарушения прав патентообладателя и их интересов. Баланс между поддержанием стимула к инновациям и доступностью товаров, что обеспечивает генерацию новых идей и продуктов.⁵²

Для успешной реализации механизма принудительной лицензии требуется четкое понимание, какие инструменты и процедуры работают

⁵¹ Малыгина А.Н. Институт принудительного лицензирования в патентном праве РФ, 5 марта 2021 // [Электронный ресурс] URL: <https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1729079/> (дата обращения: 20.02.2025).

⁵² Что такое принудительная лицензия и в каких странах она существует // [Электронный ресурс] URL: https://zakon.ru/blog/2020/03/02/cto_takoe_prinuditelnaya_licenziya_i_v_kakih_stranah_ona_suschestvuet (дата обращения: 02.05.2025).

лучше всего в различных секторах. При этом, очень важно чтобы органы, которые регулируют, принимали свои решения на основании простых и понятных критериев, которые сочетали в себе интересы общества и производителей. В ином случае есть риск возникновения ситуаций, когда правопорядок будет подорван неэффективными процедурами и неопределенностью.⁵³

Проведенный анализ позволяет заключить, что, несмотря на все возможные негативные стороны принудительного лицензирования, данный механизм не потеряет свою актуальность и значимость в некоторых отраслях экономики. Это обусловлено, прежде всего, высокой социальной значимостью применения принудительного лицензирования, например, в фармакологической отрасли. Государству для минимизации негативных последствий принудительного лицензирования необходимо проявлять особое внимание к регулированию данного института, адаптируя его под скалывающиеся отношения.⁵⁴

При совершенствовании правового регулирования механизма принудительного лицензирования государству надо максимально оптимизировать процедуру выдачи принудительной лицензии. Главным образом необходимо сократить сроки рассмотрения заявлений на получение таких лицензий и непосредственно их выдачу. В целях обеспечения доступа к информации о принудительных лицензиях и процедуре их выдачи следует создать единую информационную базу и центр для пользователей. Это позволит своевременно получить нужную информацию о правилах и порядке получения принудительной лицензии, значительно упростив весь процесс.

Последняя немаловажная рекомендация – создание понятных и равных условий и критериев для выдачи принудительных лицензий. Такая мера

⁵³ А.П. Альбов, А.Т. Волков, Е.В. Голубев [и др.]. Указ. соч. С.46.

⁵⁴ Малыгина А.Н. Институт принудительного лицензирования в патентном праве РФ // Журнал Суда по интеллектуальным правам – 2021, № 1 (31) – С. 23-32.

позволит повысить уровень доверия правообладателей и пользователей к механизму принудительного лицензирования.

Одним из наиболее спорных аспектов является вопрос финансовой компенсации для владельцев патентов в случае принудительного лицензирования. Возможность международного стандарта в этом вопросе, предложенного, например, в рамках Парижской конвенции, позволяет установить определенные рамки, что может способствовать более справедливому и сбалансированному подходу к возмещению убытков. Справедливое возмещение не только защитит интересы патентообладателей, но и создаст стимул для инвестиций в научные исследования и разработки.

Посвящение усилий образовательным программам является важной частью улучшения системы. Профильные семинары, тренинги и лекции для патентообладателей и заинтересованных сторон помогут разъяснить права и обязанности, а также возможные последствия принудительного лицензирования. Повышение правовой грамотности в этой области приведет к более эффективному использованию правовых механизмов и снижению вероятности конфликтов.

Кроме того, необходимо проводить регулярный мониторинг и оценку воздействия института принудительного лицензирования. Анализ данных об успешности применения этой меры, а также выявление проблем, требующих решения, помогут создать динамическую систему, способную адаптироваться к новым вызовам и угрозам в сфере интеллектуальной собственности.

Важным аспектом также является изучение международного опыта, особенно в контексте адаптации успешных практик к российским реалиям. Например, опыт Канады в области применения принудительного лицензирования, особенно в здравоохранении, может представлять ценность для разработки собственных решений. Адаптация международных норм и стандартов в данной сфере позволит существенно повысить эффективность внутренней системы.

Наконец, создание стимулов для инвестиций в инновации, даже в условиях существующего механизма принудительного лицензирования, является необходимостью. Только так можно сохранить интерес инновационных компаний к разработке новых технологий и усовершенствованию уже существующих продуктов. Эффективное управление принудительным лицензированием должно включать механизмы поддержки и защиты инициаторов инноваций на всех уровнях.

В результате синтезирования этих практик возможно создание более эффективной и сбалансированной системы принудительного лицензирования в России, что в конечном итоге будет способствовать защите общественных интересов и стимулированию инновационного процесса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принудительное лицензирование представляет собой многогранный и сложный инструмент, применение которому находят в различных секторах экономики и жизни общества. В работе были рассмотрены как социальные, так и экономические аспекты данного инструмента, а также его влияние на патенты и инновации, что помогло глубже понять его значение в современном мире. Принудительное лицензирование, зачастую используется в тех ситуациях, когда нужно предоставить доступ для граждан и компаний к жизненно важным ресурсам в таких отраслях, как фармацевтика, энергетика и информационные технологии.

Одним из аспектов, который был проанализирован в данной работе - социальный. В настоящий момент принудительное лицензирование становится важнейшим инструментом в условиях неравенства в мире, ведь именно с помощью принудительного лицензирования возможно добиться равноправного доступа к технологиям для всех людей, независимо от того, в какой стране они живут. В условиях пандемий и эпидемий доступ к вакцинам и жизненно необходимым лекарствам очень важен, а принудительное лицензирование помогает снизить цены и решить проблемы с доступностью к этим лекарствам. Тем самым, принудительное лицензирование улучшает качество жизни людей.

Стоит отметить и экономические аспекты принудительного лицензирования. Его применение может вызывать опасение у патентообладателей, тем самым снижая стимул к новым разработкам и инновационному прогрессу. С другой стороны, этот механизм способствует снижению цен и повышению качества товаров и услуг, посредством увеличения конкуренции. Это в свою очередь создает сложный баланс между необходимостью защитой интересов патентообладателей и доступа к жизненно важным товарам и услугам. В связи с этим требуется

внимательный подход со стороны государственных органов к правовому регулированию данного механизма.

Одним из аспектов исследования стало рассмотрение отраслей экономики, в которых принудительное лицензирование применяется наиболее часто. Одной из самых главных отраслей, где принудительное лицензирование играет важную роль, является фармацевтическая отрасль, именно здесь применение данного механизма помогает обеспечить доступ к жизненно важным для населения ресурсам. Но не только фармакология считается важным направлением, где используется принудительное лицензирование, такой одной такой отраслью считается сельское хозяйство, тут за счет доступа к технологиям развиваются селекционные разработки, в том числе агрохимические вещества. Принудительное лицензирование помогает для распространения информационных технологий и обеспечивает доступ к современным технологиям для широких слоев населения.

Также немаловажно отметить влияние принудительного лицензирования на патенты и инновации. Есть мнение, что часто использование данного механизма может снизить стимул к инвестициям, поскольку снижается качество и количество проводимых исследований и разработок. Но также принудительное лицензирование может и способствовать распространению технологий, так как у ученых и изобретателей появляется доступ к патентам. Беря во внимание такую противоречивость механизма принудительного лицензирования, государству очень важно найти баланс правового регулирования принудительного лицензирования с учетом мнения общества и бизнеса.

Законодательные рамки принудительного лицензирования важны для его корректного функционирования. Разные страны имеют различные подходы к регулированию этого механизма в силу разницы взглядов на роль и значение принудительного лицензирования, что может создавать сложности в части международной торговли и сотрудничества. Важно, чтобы правовые

нормы были четкими и понятными, так как это позволит избежать злоупотреблений своими правами со стороны патентообладателей и обеспечить защиту интересов всех сторон такого процесса. Это требует активного участия как государственных органов, так и международных организаций, которые могут способствовать выработке единых стандартов и практик в области принудительного лицензирования.

Таким образом, можно сказать, что социальный аспект принудительного лицензирования оправдывает данный механизм, а экономический аспект применяем, когда оправдывается рынком в целом или интересам нескольких государств.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

правовые источники

1. Конвенция по охране промышленной собственности (Заключена в Париже 20.03.1883) (ред. от 02.10.1979) // «Закон», № 7, 1999 (извлечение).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ // «Российская газета», № 289, 22.12.2006.

научная, специальная и учебная литература

3. Грудцына Л.Ю. Теоретические основы принудительного лицензирования в сфере интеллектуальной собственности // Образование и право - 2023, №6. – С. 283-289.
4. Дехтярь И.Н. Проблемные вопросы принудительного лицензирования фармацевтических препаратов в связи с нарушением антимонопольного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии – 2022, №2 (145). – С. 101-110.
5. Ерохина Е.В. Институт принудительного лицензирования по законодательству РФ // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2012, №3 - С. 45-48.
6. Канашевский В.А. Коллизионное регулирование лицензионных договоров в России и зарубежных странах // Журнал российского права – 2013, №2 (194). – С. 93-101.
7. Ларина Т.Ю. Генезис норм о принудительном лицензировании в универсальных международных правовых актах // Lex russica – 2023, Т. 76, № 12. - С. 71-79.
8. Латынцев А.В. Гражданско-правовое регулирование зависимого принудительного лицензирования на примере сферы здравоохранения // Актуальные проблемы государства и права – 2022, том 6, №24. – С. 586-583.

9. Латынцев А.В., Аладышева Ж.И. Правовые аспекты принудительного лицензирования в фармацевтической сфере // Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике - 2015, №3. – С. 56-60.

10. Малыгина А.Н. Институт принудительного лицензирования в патентном праве РФ – 2021, №1(31) – С. 23-32.

11. Пазимова Е.И. Особенности реализации механизма принудительного лицензирования и иных механизмов ограничения прав правообладателей в сфере охраны лекарственных средств // Актуальные проблемы российского права - 2022, том 17, №5 (138). – С. 103-115.

12. Петрухин Г.В. Проблемы принудительного лицензирования иностранного контента в РФ и его отграничение от пиратства // Международный журнал гуманитарных и естественных наук – 2023, №5-3 (80). – С. 84-87.

13. Принудительное лицензирование по мотивам государственного, общественного и иного публичного интереса: теоретико-правовой и социально-экономический аспект: монография / А.П. Альбов, А.Т. Волков, Е.В. Голубев [и др.]. – М.: ФГБОУ ВО РГАИС, 2024. – 112 с.

14. Пучинина М.М. Условие предоставления принудительной лицензии для использования зависимого изобретения // Актуальные проблемы российского права. — 2021, Т. 16, № 11. — С. 117-132.

15. Туркин Р.Э. К вопросу о принудительных лицензиях в авторском праве // Журнал Суда по интеллектуальным правам. – 2024, № 3 (45). - С. 61-72.

16. Уляшина С.Ю. Методические рекомендации для регионов по коммерциализации РИД. - М.: ФИПС, 2021.- 43 с.

17. Шагиев Б.В. Особенности принудительной лицензии при заключении лицензионного договора // Образование и право – 2016, №7. – С. 122-126.

электронные ресурсы

18. «Не во благо, а во зло» Почему принудительное лицензирование может повлиять на доступность современных лекарств в России? // [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/articles/2024/01/09/bago/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

19. В каких сферах ожидается рост принудительных лицензий и поможет ли это? // [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/companies/onlinepatent/articles/715692/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

20. В Минцифры подтвердили СМИ, что принудительное // [Электронный ресурс] URL: <https://habr.com/ru/news/741330/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

21. Институт принудительного лицензирования в патентном праве // [Электронный ресурс] URL: ipcmagazine.garant.ru: <https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1729079//> (дата обращения: 15.04.2025 г.)

22. Международный опыт принудительного лицензирования // [Электронный ресурс] URL: <https://mcph.ru/blog/201224/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

23. Мохов А. (зав.кафедрой медицинского права Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н., профессор), Принудительное лицензирование лекарств может создать новые проблемы. // [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2020/03/23/prinuditelnoe-licenzirovanie-lekarstv-mozhet-sozdat-novye-problemy.html> (дата обращения: 15.04.2025 г.). Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности // [Электронный ресурс] URL: https://www.wipo.int/edocs/mdocs/scp/ru/scp_30/scp_30_3.pdf (дата обращения: 15.04.2025 г.).

24. Патенты и санкции: что происходит с принудительным лицензированием // [Электронный ресурс] URL: <https://pravo.ru/story/253021/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

25. Правительство РФ разъяснило процедуру выдачи принудительной лицензии // [Электронный ресурс] URL: https://www.lidings.com/ru/media/legalupdates/comp_licenses/ (дата обращения: 15.04.2025 г.).

26. Принудительная лицензия на изобретение: проект о новом // [Электронный ресурс] URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/26391/> (дата обращения: 15.04.2025 г.)

27. Принудительное лицензирование контента // [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/article/1566986/> (дата обращения: 14.02.2025).

28. Сроки истребования принудительных лицензий в связи // [Электронный ресурс] URL: <https://ipcmagazine.garant.ru/articles/1744330/> (дата обращения: 15.04.2025 г.).

29. Что такое принудительная лицензия и в каких странах она существует // [Электронный ресурс] URL: https://zakon.ru/blog/2020/03/02/chto_takoe_prinuditelnaya_licenziya_i_v_kakih_stranah_ona_suschestvuet (дата обращения: 02.05.2025).

30. Шебанова Н.А. Международно-правовые основания принудительного лицензирования // [Электронный ресурс] URL: <https://ipcmagazine.ru/articles/1729128/> (дата обращения: 10.02.2025)

31. Эксперт: институт зависимых изобретений в России имеет четкое регулирование // [Электронный ресурс] URL: <https://academim.org/russia/ekspert-instityt-zavisimyh-izobretenii-v-rossii-imeet-chetkoe-regylirovanie.html> (дата обращения: 15.05.2025)